

Notulen Openbare Vergadering Dorpsraad Heerjansdam

<p>Volgnummer: 2010 – 03</p> <p>Aanwezig: De heer A. Scholten. voorzitter De heer A. Buitendijk De heer E. Groeneveld (tot punt 5) De heer A. de Jong Mw. M. Kooiman (vanaf punt 5) De heer J. Kruisinga De heer F. Muller Mw. F. Prenen (vanaf punt 5) De heer W. van Vugt Mw. K. van Kester, dorpsraadcoördinator</p> <p>Afwezig: Mw. E. Kooiman</p>	<p>Vergadering d.d.: 24 maart 2010</p> <p>Gasten: De heer Favié, projectleider Deltapoort (t/m agendapunt 9)</p> <p>Notulist: Mw. R. Hootsen</p>
---	--

Nr:	Onderwerp:	Actie:
1.	<p>Opening</p> <p>De voorzitter opent de vergadering om 20.05 uur.</p>	
2.	<p>Mededelingen</p> <p>Er zijn geen mededelingen.</p>	
3.	<p>Vaststelling agenda</p> <p>Op voorstel van de voorzitter zal agendapunt 5, vaststelling notulen, direct na agendapunt 3 worden behandeld en daarna agendapunt 8, installatie nieuwe leden en afscheid voormalige leden.</p>	
5.	<p>Vaststelling notulen van de vergadering van 17 februari 2010</p> <p>De heer Kruisinga brengt in dat wethouder Van Steekelenburg tijdens de presentatie van de plannen voor het realiseren van een landgoed in polder Het Buitenland heeft gezegd dat de heer Van den Berg niet gaat bouwen als de bewoners van Heerjansdam tegen het plan zijn. Hij vindt dit niet terug in het verslag.</p> <p>De voorzitter wijst erop dat het aan de gemeenteraad van Zwijndrecht is om bestemmingsplannen vast te stellen, op voorstel van het college. Het college heeft niet in die zin over de plannen voor de polder gesproken. Het zou hem dan ook verbazen als de wethouder een dergelijke opmerking gemaakt zou hebben.</p>	

Vanuit het publiek wordt onderstreept dat de wethouder de opmerking meerdere malen heeft herhaald. Het was de essentie van de discussie. Men vraagt zich af of de bewoners voor niets aanwezig zijn geweest.

De **voorzitter** geeft aan dat bewoners kennis hebben kunnen nemen van de plannen. Als deze worden uitgevoerd, kunnen zij bezwaar indienen. De bestemmingsplanprocedure biedt daar ruimte voor. De plannen moeten passen binnen het structuurplan en ook door de provincie worden goedgekeurd. In eerste instantie is het aan de raad van Zwijndrecht om zich uit te spreken.

De heer **Kruisinga** brengt in dat de heer Van den Berg in een besloten overleg met de Dorpsraad heeft gezegd dat hij geen plan zal indienen als een groot deel van de Heerjansdammers tegen het realiseren van een landgoed is.

Vanuit het publiek wordt opgemerkt dat alle aanwezigen tegen de plannen waren. Verder wordt naar voren gebracht dat de Dorpsraad een referendum gaat houden. Op welke manier wordt dat georganiseerd?

De **voorzitter** denkt dat de vraag is hoe de heer Van den Berg verder gaat. Wellicht ziet hij van de plannen af als hij proeft dat er geen draagvlak voor is. De Dorpsraad is een adviesorgaan van de gemeenteraad, dat niet zelfstandig een referendum kan uitschrijven. De Dorpsraad kan wel adviseren om een dergelijke raadpleging te houden. Het houden van een enquête door de Dorpsraad is wel mogelijk. De voorzitter zelf staat neutraal tegenover de plannen en zal bij de wethouder navragen hoe de discussie is verlopen.

Meerdere leden van de Dorpsraad en personen op de publieke tribune menen dat de wethouder wel degelijk een opmerking heeft gemaakt in de zin zoals de heer Kruisinga heeft aangegeven. Besloten wordt om de volgende zin in het verslag op te nemen: *De heer Van den Berg zegt zijn plannen niet te zullen indienen op het moment dat daar veel weerstand tegen is. Wethouder Van Steekelenburg beaamt dit door zich hierbij aan te sluiten.*

Verder wordt in de derde alinea van pagina 2 de wijziging aangebracht dat op 10 hectare grond 2 woongebouwen met elk maximaal 3 woonheden mogen worden gerealiseerd.

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

8. Dorpsraadsverkiezingen: installatie nieuwe leden en afscheid voormalige leden

De **voorzitter** refereert aan de uitslag van de Dorpsraadsverkiezingen, waarbij alle bestaande leden die zich verkiesbaar hebben gesteld ook zijn gekozen. Van de niet verkiesbare leden, mevrouw Kooiman, die vanavond niet aanwezig kan zijn, en de heer Groeneveld, moet de Dorpsraad afscheid nemen. De voorzitter dankt de heer Groeneveld, die zich als Dorpsraadslid steeds actief heeft ingezet voor milieu, nieuwbouwwontwikkelingen, groen in de buitenruimte en jeugd.

	<p>Verder vindt de installatie plaats van de twee nieuwe leden: de dames Kooiman en Prenen. De voorzitter nodigt hen uit aan de tafel plaats te nemen. Hij feliciteert hen met de benoeming en wenst hen een plezierige periode toe, waarbij hij hoopt op een prettige samenwerking.</p>	
4.	<p>Spreekrecht voor het publiek over agendapunten en niet-agendapunten</p> <p>Er hebben zich geen insprekers gemeld.</p>	
6.	<p>Ingekomen post (+ aanvulling)</p> <p>Geen op- of aanmerkingen.</p>	
7.	<p>Uitgegane post (+ aanvulling)</p> <p>Geen op- of aanmerkingen.</p>	
9.	<p>Presentatie door projectleider Deltapoort</p> <p>De heer Favié, projectleider Deltapoort, geeft een presentatie over het project Deltapoort. Hij benadrukt daarbij dat alleen een visie van de stuurgroep op het gebied kan worden gepresenteerd en geen concrete plannen. Het visiedocument, een samenvatting daarvan en hand-out van de PowerPointpresentatie zijn voor de aanwezigen beschikbaar.</p> <p>De stuurgroep Deltapoort streeft naar een samenhangende visie. Uitvoering van plannen gebeurt in samenhang met democratisch gekozen organen, bevolking en inspraakorganen.</p> <p>De heer Kruisinga vraagt wat er gebeurt als de betrokken gemeenten niet op één lijn zitten en allemaal wat anders willen.</p> <p>De heer Favié licht toe dat het voornemen is om tot een gezamenlijke visie te komen. De stuurgroep Deltapoort wil eventuele tegenstrijdige belangen helder agenderen. De stuurgroep heeft geen eigen bevoegdheid; er is altijd een koppeling aan bestaande besluitvormingsprocedures.</p> <p>De voorzitter vult aan dat de rijksoverheid extra geld geeft om problemen in de Randstad op te lossen. Er zijn meerdere projecten, waaronder het project Deltapoort. De commissaris van de koningin is voorzitter en namens de Drechtsteden nemen de burgemeester van Dordrecht en hijzelf deel. De projecten hebben tot doel om meer kwaliteit van leven, recreëren en wonen te realiseren binnen de Randstad. Daarvoor is extra geld nodig van het Rijk en Europa. Het project biedt kansen; het gebied heeft de belangstelling en Heerjansdam blijft open en krijgt een impuls op het terrein van natuurontwikkeling.</p> <p>De heer Van Vugt concludeert dat de raden dan wel de bedoelingen moeten waarma-</p>	

ken.

De heer **Favié** wijst erop dat er bij samenwerking en het verbinden van dossiers meer mogelijk is. De stuurgroep zoekt extra financieringsmogelijkheden.

Vanuit het publiek wordt gerefereerd aan een artikel in het AD, waarin werd genoemd dat de overheid 325 miljoen uittrekt om de plannen met alle partijen te realiseren.

De heer **Favié** geeft aan dat de voorzitter van de stuurgroep niet goed is geciteerd. Er is begroot dat het 325 miljoen euro kost om alle ideeën te realiseren, waarbij wel is gekeken hoe haalbaar de ideeën zijn en waar geld vandaan kan komen.

Op de vraag waar het bedrag aan ingezet wordt antwoordt de heer Favié dat de stuurgroep daar een visie op heeft neergelegd. Vanuit de stuurgroep is niet de harde uitspraak gedaan dat er absoluut geen woningbouw komt. De essentie is het stimuleren van groenbestemmingen en het omgaan met ontwikkelingen op het gebied van water en recreatie. Hij vervolgt de presentatie met de *sheets waar, voor wie en waarom* en benoemt knelpunten. Verder komen aan de orde:

- de aanpak
- de aansluiting
- ideeën voor Oost-IJsselmonde en de uitwerking daarvan in het totaal
- het verbeteren van de basiskwaliteit door het bouwen van een recreatief netwerk
- samenhangende groenstructuur
- voorbeeld Oude Maas
- voorbeeld 't Waaltje: met VROM wordt over sanering van kleinschalige glastuinbouw gesproken.

De volgende vragen komen vanuit het publiek en de Dorpsraad naar voren:

- *Is bekend dat er naast de HHSL een nieuwe spoorlijn komt vanwege Maasvlakte 2?*
De stuurgroep stelt dat het, gegeven de ontwikkelingen, tijd wordt om een gezamenlijke visie neer te leggen bij de rijkspartijen.
- *Hoe kan verrommeling worden tegengegaan als zaken worden opengelaten voor partners. Moet er geen overkoepelende sturing zijn?*
Dat is inderdaad waar de stuurgroep op aanstuurt. Men wil tot een integrale gebiedsvisie voor Oost-IJsselmonde komen, die leidend is voor alle plannen. Een aantal zaken kan op korte termijn gerealiseerd worden.
- *Kunnen dat ook parkeerplaatsen zijn?*
Dat is inderdaad mogelijk.
- *Wie beslist uiteindelijk?*
Dat zijn de gemeenten. De stuurgroep draagt ideeën aan, waarover wordt gediscussieerd met organen als de Dorpsraad, maatschappelijke organisaties en gemeenten. De stuurgroep verzamelt reacties en brengt deze in. Er zal nog worden gemeld hoe dat vorm krijgt.
- *De heer Van Vugt zegt de indruk te hebben dat de participatie van bewoners al is begonnen. Op 8 april is de tweede vergadering van de klankbordgroep Butiengebied, waarvoor hij zich heeft aangemeld. Voorstellen en visies van Zwijndrecht en Deltapoort worden dan vergeleken.*
De **voorzitter** bevestigt dat. Er worden ook 14 ideeën gepresenteerd, die gefa-

seerd worden uitgevoerd. Men wil de opvatting van de bewoners horen en bewoners enthousiasmeren voor de verbetering van recreatie. Er moeten daarvoor wel mogelijkheden geboden worden voor wandelen, fietsen en bijvoorbeeld het eten van een pannenkoek. Ook voor Kijfhoek zijn er ideeën.

De heer **Favié** vult aan dat de voorbeelden zijn bedoeld om de discussie aan te gaan; ze zijn in de ringband opgenomen.

- *Is het financieel aantrekkelijk voor gemeenten; om wat voor soort bestemmingsplan gaat het?*

De status van het plan valt onder de Zuidvleugel. In de verschillende regio's ontstaan dit soort plannen, waarvan de implementatie door de gemeenten gebeurt. De provincies en een aantal ministeries zijn erbij betrokken. Gemeenten worden er financieel niet beter van; op termijn krijgen zij wel meer kwaliteit.

- *Klopt het dat plannen in Ridderkerk zijn afgeblazen?*

Ridderkerk heeft te maken met Regio Rotterdam; de portefeuillehouder communiceert wat moeilijk met de gemeenten. De voorzitter zou het goed vinden als Deltapoort zou worden verbonden met de Hoeksche Waard en de Alblasserwaard. De Hoeksche Waard, met name Binnenmaas, is enthousiast.

- *Zal heel Rotterdam in het gebied van Heerjansdam komen recreëren?*

Het project is voornamelijk bedoeld voor de bewoners van Oost-IJsselmonde.

- *Wanneer gaan zaken spelen?*

Vanaf nu tot december 2011 wordt de gebiedsvisie opgesteld die vervolgens tot juli 2012 aan de gemeenten ter vaststelling wordt voorgelegd. Daarmee is dan ook de planologische procedure vastgesteld. In de periode 2012 – 2020 worden concrete voorstellen gerealiseerd om verrommeling tegen te gaan en van 2020 – 2040 wordt aan verbeteringen gewerkt.

- *Is er geen voorbeeld voor polder Het Buitenland?*

Dit gebied komt niet in de plannen voor. Voor verbetering van 't Waaltje is naar historische kaarten gekeken met de bedoeling om de beleving van het verleden terug te brengen. Een aantal deskundigen heeft er oprechte belangstelling voor om het gebied een impuls te geven. Grootschalige woningbouw pas daar niet bij.

- *Komen de plannen overeen met de structuurvisie van Barendrecht?*

Aan de gemeenten is gevraagd om deskundigen in te zetten om te kijken of er overeenstemming is. Medewerkers vanuit de gemeenten hebben samen met landschapsdeskundigen de plannen bedacht. Waar ze niet sporen is er de vraag aan de gemeenten of zij bereid zijn hun plannen aan te passen.

- *Is de mogelijkheid van een fast-ferryverbinding met Heerjansdam gecheckt bij Rijkswaterstaat?*

De mogelijkheid is er; vraag is of een vergunning wordt verleend.

Om zoveel mogelijk bureaucratiesering te voorkomen zijn in de stuurgroep ook afgevaardigden van departementen, het waterschap en het recreatieschap vertegenwoordigd.

- *Is er ook een economisch belang?*

Een van de belangrijkste economische belangen is ervoor te zorgen dat het gebied aantrekkelijk is om er te wonen en voor de vestiging van bedrijven. Er wordt ook ingespeeld op de belangstelling die er tegenwoordig is aan streekgebonden producten. Denk voor Heerjansdam aan koningsspruitjes en rabarber.

- *Om groen en recreatie te versterken, zal landbouw moeten plaatsmaken. Er zullen*

	<p><i>dan andere kostendragers gezocht moeten worden voor inrichting en beheer. Welke zijn dat?</i></p> <p>Kosten en kostendragers zijn onderdeel van de discussie. Hier wordt ook met LTO en andere organisaties van belanghebbenden over gesproken. Het vestigen van een industriegebied is absoluut niet mogelijk. Dat wat geld genereert moet een positieve aanvulling zijn op de verbetering van de kwaliteit van het gebied. Er zal een algemene visie voor het gebied komen, die gezamenlijk moet worden uitontwikkeld. Er zijn rijks gelden toegezegd voor het gebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Welke rol heeft de heer Scholten binnen de stuurgroep.</i> De heer Scholten is lid van de bestuurlijke stuurgroep Zuidvleugel en is gevraagd om mee te doen aan het project Deltapoort. In deze stuurgroep heeft hij een coördinerende rol naar provincie en departement. De wethouders nemen aan werksessies deel. - <i>Is sprake van compensatie voor de Maasvlakte?</i> In het gebied komt qua infrastructuur alles samen, wat tot een onsamenhangend geheel leidt. Geprobeerd wordt er iets moois van te maken. Er is geen financieel plaatje voor de Maasvlakte. Financiering gebeurt uit aardgasopbrengsten van het Rijk, die zijn gereserveerd voor verbetering van de kwaliteit van de Randstad. Ook wordt gekeken naar gelden van Europa. <p>De voorzitter onderstreept dat hij enthousiast is geworden over de plannen. Wellicht worden de Dorpsraadsleden voor een volgende bijeenkomst ingedeeld in werkgroepen, waarbij met elkaar ideeën worden gevormd.</p> <p>De heer Favié zegt toe dat de Dorpsraad geïnformeerd wordt over alle bijeenkomsten die gepland worden.</p>	
<p>10.</p>	<p>Voortgang polder Het Buitenland</p> <p>De heer Kruisinga meldt dat er sinds gisteren een tweede plan ligt van de heer Van den Berg voor polder Het Buitenland. In overleg met de coördinator wordt een datum en een locatie voor de tweede inloopavond vastgesteld. De Dorpsraad zal tevens een enquête houden onder de bewoners en het resultaat aanbieden aan gemeente Zwijndrecht.</p> <p>De heer Buitendijk wijst erop dat de heer Van den Berg een ander idee heeft over het verloop van de informatieavond dan vanavond naar voren is gekomen. Zijn idee is dat er enkele mensen tegen zijn, maar dat hij ook schouderklopjes heeft gekregen. Het advies van de Dorpsraad aan de bewoners is om de ideeën over het plan via e-mail aan de Dorpsraad te laten weten.</p> <p>Vanuit het publiek wordt opgemerkt dat een aantal tegenstanders van de plannen het woord heeft gevoerd tijdens de informatieavond. Voorstanders, die er ook waren, hebben dat niet altijd gedaan.</p> <p>De heer Muller meent dat het lastig is een modus te vinden. De Dorpsraad zal het resultaat van de enquête op een goede manier moeten wegen en er wellicht een ran-</p>	<p>Dorpsraad</p>

king aan moeten geven.

Vanuit het publiek refereert de heer **Van der Ent** aan de e-mail die hij naar de Dorpsraad en de voorzitters van de partijen heeft gestuurd. Uitvoering van de plannen houdt een bestemmingsplanwijziging in. Met een dergelijke wijziging wordt de deur opengezet voor andere zaken.

De **voorzitter** wijst erop dat met het vormen van nieuwe landgoederen veel kosten gepaard gaan en dat er veel voorwaarden aan worden gesteld. Het is ondenkbaar dat er in Heerjansdam meerdere landgoederen zouden komen, omdat er in de gemeente maar plaats is voor één. Uitvoering van het plan voor polder Het Buitenland schept daarom geen precedent voor anderen, ook als men er vermogend genoeg voor is. Als de gemeente, de raad en de Dorpsraad het inrichten van een landgoed als een kwaliteitverbetering voor het gebied zouden zien, zou dit aanleiding kunnen zijn om het bestemmingsplan te wijzigen. De gemeente kan de garantie geven dat er verder niet gebouwd wordt in het gebied. De enige uitzondering is landgoedvorming en daar gelden veel voorwaarden voor.

Er volgt discussie over de doelstellingen van de initiatiefnemer naar aanleiding van de vraag van de heer **Buitendijk** naar precisering van de openstelling voor het publiek van het landgoed. Volgens de **voorzitter** is openstelling een keiharde voorwaarde en heeft de eigenaar fiscale verplichtingen. De heer **Van Vugt** vraagt zich af of belangen van de eigenaar wellicht gecombineerd kunnen worden met de belangen van Heerjansdam. Uit de enquête kunnen conclusies worden getrokken en op basis daarvan kan het advies aan het college worden geformuleerd.

Naar aanleiding van de vraag of een villa en een bos niet juist zullen bijdragen aan de verrommeling van het gebied, onderstreept de **voorzitter** nog eens dat het plan tot een verbetering van de kwaliteit van het gebied moet leiden. Als bewoners vinden dat dit niet geval is, hebben zij recht om bezwaar te maken.

De Dorpsraad organiseert voor de bewoners de mogelijkheid om kennis te nemen van de plannen en erover van gedachten te wisselen. Er wordt nog bekend gemaakt wanneer en op welke manier dat gebeurt.

Dorpsraad

11. Weerbaarheidstraining voor de jeugd

Mevrouw **Prenen** licht toe dat de weerbaarheidstraining vooral bedoeld is om jongeren bewust te maken van zichzelf en vaardigheden mee te geven bij de overgang van basisschool naar brugklas. Diverz is in contact met de basisscholen Juliana en De Rank en er is een offerte uitgebracht. De ene school denkt aan een thematische behandeling en de andere school voelt meer voor een volledige training van de groepen 7 en 8. Een voorwaarde is dat alle betrokkenen, Diverz, de scholen zelf en de Dorpsraad, een derde deel van de kosten dragen.

De heer **Van Vugt** vult aan dat de Dorpsraad de coördinator heeft gevraagd de verdere afwikkeling op zich te nemen. De Dorpsraad denkt aan het vergoeden van een bedrag van maximaal 1500 euro; er volgt nog een voorstel als meer duidelijkheid is over de

	<p>offerte.</p> <p>De Dorpsraad besluit om een derde deel van de kosten voor de weerbaarheidstraining van de jeugd beschikbaar te stellen.</p>	
<p>12.</p>	<p>Verkeerssituaties Heerjansdam</p> <p>De heer De Jong rapporteert als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De Smiley wordt binnenkort aan de Randweg geplaatst. - Het stopbord aan de Dorpsstraat is gerealiseerd. - In april komt er een oversteekplaats naar het zwembad op de Molenweg. - Bij de school worden gekleurde paaltjes geplaatst. - In de werkvergadering is gesproken over deelname aan het project Streetwise voor het volgend schooljaar. Kinderen worden hierbij bewust gemaakt van de veiligheidsrisico's. Dit wordt nog nader bekeken. - Er zijn opnieuw twee verkeersmaatjes uitgereikt. <p>Vanuit het publiek komen de volgende vragen/opmerkingen naar voren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Is het effect van de verkeersmaatjes is onderzocht?</i> Alle beetjes helpen; al wordt wellicht niet iedereen erdoor bereikt. Het nadeel van verkeersdrempels is dat deze veel geluidsoverlast veroorzaken. - <i>De gemeente verleent volgend jaar subsidie voor het project Streetwise.</i> - <i>Er zouden minder problemen bij de scholen zijn als ouders niet hun kinderen met de auto naar school zouden brengen.</i> <p>De heer Buitendijk vraagt naar de stand van zaken rond zijn vraag naar het opruwen van het wegdek.</p> <p>De heer De Jong komt hier later op terug.</p>	<p>AdeJong</p>
<p>13.</p>	<p>Diverse subsidieaanvragen</p> <p>De heer Van Vugt geeft als volgt een overzicht van een aantal subsidieaanvragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een bijdrage voor de straatspeeldag; 150 euro per straat. - Een bijdrage voor het organiseren van een voetbaltoernooi door De Rank. De Dorpsraad oordeelt in principe positief; de begroting wordt afgewacht. - Een bijdrage voor activiteiten voor senioren. <p>In totaal gaat het om ca. 1000 euro.</p> <p>De heer Van Vugt onderstreept nog eens dat Dorpsraad geen subsidie verleent, maar eenmalige financiële bijdragen verstrekt. Hij meldt verder dat met buurtvereniging De Manning overeenstemming is bereikt over de bloemenbaskets aan de lantaarnpalen rondom de kerk. De vereniging zorgt tegen een vergoeding voor de inrichting van de baskets en krijgt een vergoeding voor de eigen planten die zij in hun bakken plaatsen. In totaal gaat het om ruim 500 euro. De afspraak is dat het in principe voor dit jaar geldt en dat vervolgens verder wordt gekeken. De Dorpsraad is blij met het initiatief van de buurtvereniging.</p>	

14.	Voortganglijst openstaande zaken Geen op- of aanmerkingen.	
15.	<p>Rondvraag</p> <p>De heer Muller brengt de bezorgdheid van een bewoner over de verkeerssituatie tijdens marktdagen over. De straat wordt afgezet, waardoor opstopping ontstaat. Ook de bereikbaarheid door hulpdiensten is een aandachtspunt. Wellicht kan een omleidingbord worden geplaatst.</p> <p>De voorzitter stelt voor om de wijkagent naar de situatie te laten kijken.</p> <p>De heer Buitendijk vraagt of het de bedoeling is dat de Dorpsraad zelf een route maakt voor de schouw naar de bestrating.</p> <p>De voorzitter doet de suggestie om ter vergelijking de eigen lijst naast de lijst van Gemeentewerken te leggen.</p> <p>De heer Buitendijk meldt dat er een aanvraag komt voor een reanimatiecursus voor vrijwilligers bij de avondvierdaagse.</p> <p>De heer Kruisinga vraagt opnieuw aandacht voor de grote iglo die op het Dorpsplein bij de afvalbakken staat en het uitzicht vanaf het bankje bederft.</p> <p>Mevrouw Van Kester neemt dit aandachtspunt mee.</p> <p>De heer De Jong meldt dat een vlaggenstok bij het monument wordt geplaatst.</p>	<p>K.v.Kester</p> <p>Dorpsraad</p> <p>K.v.Kester</p>
16.	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng in het debat en sluit de vergadering om 22.15 uur.</p>	

